**СЕДМА ТЕМА. РЕГУЛИРАНЕ НА ИЗКУСТВЕНИЯ ИНТЕЛЕКТ В СВЕТОВНАТА ПРАКТИКА**

***В тази глава се прави общ разбор на документите на ООН и Евросъюза, както и на някой страни като САЩ и Китай където са засегнати въпросите относно регулацията на цифровите технологии и тяхното използване със задачата да се защитят правата на хората и да се повиши качеството на техния живот. Акцентирано е върху наличието/ отсъствието на етични правила и принципи в тези документи*.*Технологичният ръст на системите на ИИ повдига въпроса за необходимостта от приемането на законодателни актове в областта. В различните страни това се случва по различен начин в зависимост от особеностите на местната правова система. До 2020 в различните страни има натрупан опит свързан с развитието на ИИ под формата на национални стратегии и в конкретни сфери. В тази глава се описват основните видове документи посветени на правните аспекти на И*И.**

**Национални документи и стратегии за развитие**

Според различни оценки в момента национални стратегии има разработени в повече от 3о страни между които са Китай, Корея, Канада, САЩ, Великобритания, Франция, Русия. По правило в такива стратегии се представят подходите за развитието на технологиите свързани с ИИ:

* Представяне на нивото на което се намира развитието на тези технологии в световен мащаб, ключовите им отрасли и внедряването им;
* Перспективите за тях в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план.
* Ключови етапи и цели на развитие на технологиите на ИИ в конкретната страна;
* Основни проблеми и препятствия в развитието им;
* Планове за развитие;
* Финансова стратегия за развитие на отрасъла
* Насоки за адаптация на правната система свързана с технологията;
* Основни етически проблеми;
* Целеви насоки за развитието на технологията;

Такива нацинални докумети са:

* Нациналната стратегия за развитие на ИИ „France IA”[[1]](#footnote-1) (Франция 2018);
* Общоканадска стратегия за иизкуствения интелект(Канада 2018)[[2]](#footnote-2);
* План за развитието на технологиите на изкуствения интелект от ново поколение(Китай, 2017)[[3]](#footnote-3);
* Национална стратегия за изкуствения интелект (Дания 2019)[[4]](#footnote-4)

**3.8.2. Законови и подзаконови актове**

В световен мащаб все още не създаден нормативен акт за конкретни действия относно ИИ. До подобен процес най-близо са ЕС и Южна Корея (2008 г).

През февруари 2017 г. Парламента на ЕС прие резолюция 2015/2103 (INL) Civil Law Rules on Robotics[[5]](#footnote-5). Този документ е свързан основно с развитието на роботехниката, но свързаността на технологиите контекстуално предполага и ИИ. Там се предвиждат мерки регулиращи въпросите свързани с отговорността при причиняване на вреда и създаването на система за регистрация на „умни“ машини.

В други държави има конкретни актове посветени на различни системи ИИ с използвани на ИИ прилагани в автоматизираните автомобили, здравеопазването, умните градове и домове и финансовата сфера. Внимание заслужават:

* Промените в Закона за движението в Германия засягащ автоматизираните автомобили (2017 г.)
* Ръководство за изпитанията на автоматизирани транспортни средства (Австралия, 2017 г.);
* Резолюция забраняваща използването на смъртоносни автономни системи оръжия (Белгия, 2018 г)
* Директиви за автоматизирано вземане на решения във федералните органи на управление (Канада, 2019 г.)

**Изследвания върху етиката на изкуствения интелект**

Подходите за регулирането на ИИ се разработват от експертни групи и държавни органи. Такива са примерно Препоръките на специализираната Комисията по етика в Министерството на транспорта и цифровата инфраструктура на Германия (2017) – разискват се препоръките към безпилотните технологии в транспорта. Пример за наднационално ниво е докладът на експертите на Световната комисия по етика на научното знание и технологии при ЮНЕСКО ( доклада за етика в роботехниката от2017 г. и за етиката на ИИ от 2019 г.)

Интерес представляват – Бялата книга по стандартизация на ИИ на Китай от 2018 г.; Доклада пред палатата на лордовете „Алгоритми в обществения бизнес и вземането на решения“ и „Свободния отчет на Комитета по изкуствен интелект при палатата на лордовете от 2018 г.

**Етични документи в областта** на **Изкуствения интелект**

В края на 2019 г. в целия свят са приети стотици различни актове, ръководства , принципи и кодекси свързани с етиката на ИИ. Ако трябва да обобщим те имат няколко общи принципа свързани с безопасността, конфиденциалността, антидискриминацията, контролът и т.н. Най-ярък пример е „Асиломарските принципи на ИИ“[[6]](#footnote-6) от 2017 г.

Подобни документи са: „Монреалската декларация за отговорността за развитието на изкуствения интелект“ от 2017 г.; „Ръководството по етика за надежден ИИ на Специалната експертна група на високо ниво към СЕ от 2018 г.;

**Стандарти и доктринални източници**

Към Международната организация по стандартизация (ISO) е създадена специална техническа комисия за Изкуствения интелект (SC №42). Комитета сие планирал да приеме двадесет стандарта посветени на ИИ и голямата база данни.

В началото на 2020 г. са разработени стандарти ISO/IEC регулиращи работата с голямата база данни[[7]](#footnote-7) и стандарти по ISO за работата с ИИ включващи и мерките за преднамереност.

Други примери за стандартизаяция са:

* Глобалната инициатива за етика на автономните и интелектуални системи (IEEE, 2016);
* Препоръчителни практики по управление на качеството на база данни за медицинския изкуствен интелект (IEEE, процес на разработване)
* Проектоплан за федералното участие в разработването на технически стандарти за ИИ и свързаните с тях инструменти (NIST, САЩ, 2019);
* Доклад „ Разработване на стандарти за изкуствен интелект: Чуйте гласът на Австралия“ (Австралия, 2019)

В чуждестранната юридическа литература систематично се формира „роботно право“като самостоятелна научна изследователска научна област, където се разглеждат проблемите за отговорността, субектното право, прозрачност на алгоритмите, контрола над системите за ИИ, проблемите за авторското и патентно право и чуждото мнение.

**Международни актове относно етиката на изкуствения интелект**

докладът за етиката на ИИ от 2019г. на Световната комисия по етика на научните знания и технологии при ЮНЕСКО предтстава препоръки относно структурата и съдържанието на такива международни документи. Организацията може да допълни множеството ръководни принципи относно етиката разработващи се в държавни органи, фирми и обществени организации, междудисциплинарни, универсални и цялостни подходи по отношение на ИИ в името на човечеството, мира и устойчивото развитие.

В настоящият момент лидер при определянето на подходите за регулиране на ИИ е Съветът на Европа. Само през 2019 г. благодарение на трудът на различните експерти и комитети са разработени: Европейска етическа харта на Съвета на Европа по използването на ИИ в съдебната система [[8]](#footnote-8). Ръководство по защита на данните при използване на ИИ[[9]](#footnote-9). Декларация на Комитета на министрите в Съвета на Европа по правата на човека[[10]](#footnote-10) „ 10 стъпки за защита правата на човека при използването на ИИ“[[11]](#footnote-11). За да се създаде цялостен нормативен документ за областта на ИИ през 2019 г. Съвета на Европа сформира Специална комисия за ИИ. Документи в същата област са:

* Принципи на ИИ и препоръки по националната политика на Експертната група по ИИ (ОЕСР, 2019)
* Проект за препоръки към Съвета на министрите относно влиянието на алгоритмите върху правата на човека (Съвет на Европа, 2019 г.)[[12]](#footnote-12)

През последното деситилетие особенно внимание се отделя на цифровите технологии и тяхното развитие влиящи върху различните аспекти на човешкия живот ( повишаване на благосъстоянието и борбата с престъпността). Тази проблематика е фиксирана в документи на ООН, Съвета на Европа, Организацията за икономическо сътрудничество и развитие и други правни докумнети на някой страни в които технологиите са в достатъчна степен напреднали.

Международни организации и специализирани агенции разглеждат редица етични въпроси породени от развитието на технологиите. Те са структурирани в три базови контекста:

* Връзката между технологиите и устойчивото развитие;
* Влиянието на технологиите и реализацията на фундаменталните човешки права;
* Достъпност на технологиите и проблемите на на цифровото неравенство;

Естествено това не е изчерпателния списък, но тези фундаментали етични тематики са ключови.

**Устойчиво развитие и цифрови технологии**

***Международното сътрудничество в сферата на устойчивото развитие е крайно необходимо при регулираното му внедряването и разпространението на иновативните технологии. Усилията на отделните държави не са достатъчни за да се осигури ефективност, справедливост и спазване на етичните но*рми.**

Един от контекстите на технологичното развитие е осигуряването на устойчиво развитие на съвременното поколение да не вреди на следващите поколения.

Като приоритет на устойчивото развитие до 2030 г. в документа наречен „ Задачи на деня за устойчивото развитие“ от страна на световните лидери заседаващи в рамките на 2015 година се отбелязва стремежа на държавите да предприемат мерки за ликвидиране на бедността и да осигурят развитие и премахване на неравенствата в световен мащаб. В „Задачи на деня…“ се отбелязва, че „разпространението на интелигентните компютърни технологии и глобалната мрежа създават огромна възможност за ускорен прогрес свързан с преодоляването на цифровото разделение и формирането на общество на основите на знанието“. Отбелязва се, че развитието на цифровите технологии и ИИ е като безпилотен самолет – дава се възможност да се обработят огромни масиви от данни, триизмерно принтиране и всички други съвременни нововъведения имат потенциала да решат най-съществените проблеми на човечеството.

Естествено освен възможности цифровите технологии създава и ред проблеми и рискове от етичен характер:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Възможности | Цел в областта на устойчивото развитие | Рискове |
| Персонализирано лечение, ранна диагностика на заболявания, оперативна намеса при акутност на заболяването | Добър здравен статус и благополучие | Нарушена конфиденциалност  и безопасност на здравните данни и рискове от разкриване при машинна обработка на данните, използване на мобилни устройства за проследяване на състоянието с различно ниво на достъп. |
| Повишаване на достъпността и качеството на образованието свързано с неговото персонализиране през цифрови платформи | Качество на образованието | Неподготвеност на популацията за цифрово образование , непълна подготвеност на преподавателите за него и адаптация на цифровите технологии към съществуващите форми на обучение |
| Повишаване на производителността за сметка на цифровизацията и автоматизацията, нови професии и форми на доходи, достъп до пазари и възможности най-вече за развиващите се страни. | Квалитетна работа и икономическо развитие | Загуба на работни места  в следствие на автоматизацията  и внедряванео на  3D-принтирането, поляризация на  труда, цифрови платформи за  трудова дейност, които не са  обезпечени с адекватно заплащане  и защита на работника |
| Ориентация към ниско мощностни инклузивни икономически иновации, разширен достъп до финансови услуги, разширени комуникациите в организациите, достъпност до властта и държавните услуги | Намаляване на неравенството | Риск от цифрово разделение между различни групи от населението и различните страни, развитие на ИИ и машинния анализ на голяма база данни създаващи риск от дискриминация заради некоректни данни или преднамереност на алгоритмите |

Както е показано в документите на ООН относно устойчивото развитие е необходим разностранен подход свързан с:

* Адаптация на нормативно правната база;
* Институционално прогнозиране на развитие на технологиите и икономическите и социални последствия свързани с тези процеси;
* Превантивно Разглеждане на потенциалните етични проблеми и социални последствия свързани с върховите технологии;

Тук се изисква взаимодействие и координация между държавните органи, бизнеса, гражданското общество и научните среди. Държавите които са лидери в областта на върховите технологии, трябва да регулират тяхното разпространение и внедряване, за да обезпечат баланса между ефективност, справедливост и спазване на етичните норми. Усилията на национално ниво изглеждат крайни неефективни и недостатъчни да се обезпечи максимална ефективност от използването на новите технологии, като същевременно се вземат под внимание минимизирането на негативните последствия. За тези цели е необходимо международно сътрудничество. На най-високо ниво група от експерти при Генералния секретар на ООН по отношение на цифровите технологии отбелязва основните параметри на подобно сътрудничество:

* Инклузивност предполагащо постигане на равни възможности;
* Уважение разбирано съблюдаване на международното и национално право, човешките права, достойнство, конфиденциалността на личните данни;
* Фокус върху човека предполагаща максималното използване на технологиите в полза на човека , запазвайки човешкият контрол върху вземането на решения;
* Благосъстояние предполагащо икономически ръст, социални блага и възможност за самореализация
* Прозрачност разбирано като открит достъп до информация;
* Сътрудничество предполагащо открити стандарти и кооперираност при обезпечаването на взаимодействие;
* Достъпност разбирана като разработване на достъпни, прости и надеждни устройства за различните групи ползватели;
* Хармоничност разбирана като употреба от страна на държавите и корпорациите на технологиите по такъв начин, че да бъде съхранено общественото доверие;

**Права на човека и цифрови технологии**

**В тази глава ще бъде обсъдено разпространението на цифровите технологии и възникването на етични въпроси свързани с реализацията на основните права на човека: уважение към личния живот и пространство (приватност), свобода на словото, забрана на дискриминацията, защита на уязвимите групи. Към това може да се добави и станалите актуални в последно време права на потребителя спрямо бизнеса и преди всичко дата-данните и социалните мрежи. В раздела се дадени изчерпателни обяснения как пълноценно да бъдат защитени правата на човека в цифрова среда въпреки липсата на официални документи за това.**

Технологичното развитие намира своето отражение и върху международното право и конкретно в областта касаеща правата на човека. . повечето документи касаещи правата на човека са създадени доста преди мощното развитие в областта на цифровизацията. Повечето фундаментални положения са актуализирани спрямо цифровите технологии, но възникват и нови въпроси като:

Какви обвързаности и граници на отговорност имат частните фирми спрямо спазването на международното право и конкретно правата на човека – повечето от тях са адресирани към държавата, а не към бизнес субектите?

Как трябва да се адаптира международното право при едни трансгранични предавания на данни и кой носи отговорност за нарушаването на правата на човека в подобен трансфер?

Как различните участници в новите обществени отношения били те държави, глобални компании или граждански общности от различни култури , социални и икономически условия могат да работят заедно и с помощта на новите технологии да не поставят под заплаха правата на човека, а да създават възможности за тяхната реализация?

В настояще време международните организации активно разясняват как традиционните норми в областта на човешките права се адаптират към цифровия свят, публикувайки препоръки, ръководни принципи и декларации. Международните организации заявяват готовност за създаването на международен нормативно правен акт който да действа на наднационално ниво. На първо място в него се взема под внимание защитата на личния живот свързано с събирането и съхраняването на лични данни.

Все още няма правна концепция или институция в областта на правата на човека която да е способна или упълномощена да отговаря на етични въпроси свързани с цифровите технологии – всичко е в рамките на дискусии как да бъдат защитени ценностите и правата на човека в един постоянно променящ се свят.

**Право на съблюдаване и защита на личния живот**

Защитата на личния живот и конфиденциалността на данните при цифровизацията е един от най-важните въпроси подлежащ на регулиране от страна на международните организации и държавите. В настоящият момент само един документ обезпечава тази област и това е Конвенцията на Съвета на Европа за защитата на частните лица по отношение на автоматизираната обработка на данните от личен характер – „Конвенция 108“[[13]](#footnote-13). Тя представя ключовите принципи при използването на база данни и гарантира правото на субективни данни. За това да се вземат под внимание новите технологични възможности и рисковете свързани с тях, от момента на разработването им като текст са направени още няколко преработки и допълнения. Модернизираната „Конвенция 108+“[[14]](#footnote-14) е открита за ратифицирана за държавите членки

В правните документи на ЕС има и друг фундаментален документ – регламента GDPR(документа е утвърден на 18 .05.2018). Oсвен това Съвета на Европа разработва документи с препоръчителен характер за защита на персоналните данни използвани в различните технологии и отрасли:

* Ръководни принципи за защита на лица подлежащи на обработка на персонални данни в рамките на голямата база данни[[15]](#footnote-15).
* Ръководни принципи за изкуствения интелект и защитата на данните[[16]](#footnote-16).
* Препоръки на Комитета на министрите на Съвета на Европа за защитата на здравните данни[[17]](#footnote-17). С въпросите свързани с персоналните данни се занимава и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. Тя прие Ръководни принципи за защита на конфиденциалността и трансграничното препредаване на персонални данни[[18]](#footnote-18)

Стандартите и нормите закрепени в указанията на документа в значителна степен кореспондират по между си. Техните ключови принципи са:

* Законност, справедливост и прозрачност при събирането и обработката на данни;
* Правомерни цели за събиране и обработване на данни;
* Безопасност и конфиденциалност на данните;
* Принцип на минимизация на обработваните данни;
* Особена защита на отделна категория данни;

**Свобода на словото**

технологиите предлагат нови възможности за реализиране свободата на свободно изразяване на мнение и достъп до информация. На първо място това засяга интернет и новите медийни форми в социалните мрежи. Естествено международната общност забелязва и рисковете свързани с това: безпрецедентната възможност за разпространение на фалшиви новинии свободното циркулиране на формите на изразяване на ненавист и призивите за насилие. Подобни проблеми са съществували и преди, но в интернет те стават особено ярки поради възможността за светкавично да се препредават огромни блокове от информация от човек на човек и то съвсем анонимно. Друг важен момент е ограничаването от страна на държавата на достъпа до интернет изцяло или по отношение на дадени сървъри в кризисни ситуации (терористични актове), когато риска от разпространението на дезинформация е особено висок и опасен. В редица случаи подобни мерки са правомерни. Нарушаването на човешките права се случва когато е ограничен достъпа до регламентираната политика на държавата с цел лишаване на хората от информация или ограничаване свободата на изказванията.

Комитета на министрите при Съвета на Европа излезна с препоръки относно ролята и задълженията на интернет посредниците[[19]](#footnote-19). В документа се се обобщават международните стандарти за правата на човека в ситуации когато държавата ограничава работата на интернет посредниците (включително блокиране или забраняване на контакти и всякакви други мерки ограничаващи правото на достъп до информация и свободата на словото). Държавата е длъжна:

* Да дава оценка на потенциалното въздействие на планираните мерки върху правата на човека и прилага такива които постигат необходимата цел при минимално ограничаване на правата;
* Обезпечава наличието на процесуални гаранции под формата на съдебни процедури за вземане на решения за ограничаване достъпа до контакти, средства за правова защита и т. н.
* Не възлага на интернет посредниците задължение да осъществяват мониторинг на трети лица, които имат платформи, поместват или пазят информация;
* Задължава се да създаде мерки за търсене на отговорност, спрямо интернет посредниците със съответната пропорциналност, тъй като прекомерно строгите мерки принуждават интернет посредниците сами да ограничават достъпа до контакти;
* Не залага на интернет посредниците отговоност за контакти на трети лица, които помествът информация в пространството. Тези оператори подлежат на отговорност ако не са ограничили разпространението на контакта от момента в който им стане известно за неговия незаконен характер;
* Насърчава се саморегулацията или съвместната егулация на интернет платформите;

**Забрана за дискриминация**

Един от най-ярките примери за ползата от цифровите технологии помагащи за преодоляването на дискриминацията е разширяването на финансовите услуги за сметка на мобилните виртуални пари. От друга страна те крият и редица проблеми които усилват дискриминационните тенденции – алгоритмите са основен генератор на подобен проблем.

В Декларацията относно манипулативните възможности на алгоритмичните процеси[[20]](#footnote-20) на Комитета на министрите при Съвета на Европа се отбелязва, че технологията позволява на основата на достъпни данни да се правят добри изводи за хората и те да бъдат квалифицирани към една или друга категория. Подобна практика допълва съществуващите форми на социална, културна, религиозна, юридическа и икономическа съгрегация. Това в крайна сметка е таргетиране на хора на основа цифров профил и може да окаже съвсем конкретно влияние в случаите когато се използва ИИ за вземането на решение относно право на ипотеки, услуги или в здравеопазването[[21]](#footnote-21).

Технологичния анализ на данни има за задача да оптимизира някакво решение на основата на зададени от операторите параметри. В повечето случаи това решение се взема на основата на предпочитането на едни ценности пред други създавайки някакъв нов етичен контекст на възприеманата от хората информация взети решения. Въпросната информация може да бъде неутрална и благоприятна за едни групи от хора и крайно негативна за други. Тук спазването на правата на човека свързано с технологиите придобива по-широк обхват в сравнение с личния живот и свободата на словото засягаща все повече социалната справедливост.

**Защита на уязвимите групи**

В смисъла на спазването на правата на човека своето значимо място заемат нормите и препоръките отнасящи се до уязвимите групи – деца, стари хора, хора със здравни проблеми и пр. всички те се нуждаят от специална защита.

Като цяло най-добре са разработени правата на децата в документите на Комитета на министрите при Съвета на Европа, създал Ръководни принципи за защита правата на детето в цифрова среда[[22]](#footnote-22). Основните препоръки са:

* Обезпечаване на децата с достъп до цифрова среда:
* Достъпът е важен за реализацията направата на децата по отношение на образование и осъществяване на социални контакти;
* Особено внимание се обръща в случаите когато децата са с инвалидност, в ситуация на риск, деца емигранти, живеещите в селски райони и други уязвими групи;
* Свобода на словото и право на достъп до информация:
* Децата са създатели и потребители на информация;
* Държавата трябва да съдейства за създаването на качествени връзки и цифрови сървъри за деца, включително и в образователния контент;
* Децата трябва да бъдат получат информация къде могат да подават жалби или да получат подкрепа;
* Приватност и защита на данните:
* Държавата е длъжна да информира децата за правото им на приватност и въпросите за защита на персоналните данни в цифровия свят;
* При решаването на въпроса за възрастта, когато детето само дава съгласие за обработка на данни държавата е трябва да вземе под внимание възрастовите особености и развитието с оглед зачитане на неговите интереси;
* Децата и родителите трябва да бъдат информирани как да оттеглят съгласието си при предоставяне на данни за дете;
* Държавата трябва да осигури интеграция и конфиденциалност по подразбиране (privacy-by-default) и механизми за вграждане на алгоритъм за конфиденциалност (privacy-by-design). Профайлинга на деца трябва да е забранен със закон;
* Право на образование:
* Държавата трябва да вземе мерки и да осигури цифрова грамотност на децата, включително и създаване на специални програми в образователните структури;
* Държавата е длъжна да обезпечи достатъчно средства за цифрова среда за формално и неформално обучение на децата;
* Право на защита и безопасност:
* Децата се сблъскват с множество рискове в цифрова среда:
* Държавата трябва да прогнозира риска и оперативно да носи отговорност за него, взаимодействайки с корпорациите за внедряване на принципа на безопасност (safety-by-design), да предприема мерки срещу експлоатацията на деца, а също да създаде вграден комплекс от правни мерки срещу разпространението на материали свързани с сексуална експлоатация на деца;

Всички тези мерки трябва да намерят своето отражение в регулаторната и институционална политика на държавата, също така да се осъществи взаимодействие между държавата, бизнеса, СМИ и гражданското общество.

Инициативите в областта на защита правата на децата при ползването на интернет, мобилни приложение и сървари трябва да бъдат разработени на национално ниво. В САЩ е приет закон за конфиденциална защита на децата в интернет (Children’s Online Privacy Protection Act)[[23]](#footnote-23), където са описани задълженията на операторите на уеб-сайтове и онлайн-сървъри спрямо деца до 13 години, а също така и други сайтове които събират персонални данни за деца под 13 годишна възраст.

Във Великобритания е разработен практически кодекс за онлайн-сървъри със съответстващ за възрастта на потребителите дизайн (Age Appropriate Design: Code of Practice for Online Services)[[24]](#footnote-24). В докумета са маркирани стандарти за игри, мобилни приложенияи други цифрови сървари, които разработчика трябва да изпълни за да защити персоналните данни на децата.

**Задължения на бизнеса и частните лица**

Обикновено нормите за правата на човека са адресирани към държавата и като допълнение в нейните задължение севключват защитата на частните лица и техните взаимоотношения. В международното право занимаващо се с правата на човека съвсем скоро се появява нова тенденция която става все по-актуална с навлизането на цифровите технологии и отговорностите на бизнеса свързван с тях през 2011 г. ООН разработва Ръководни принципи на предприемачеството по отношение правата на човека[[25]](#footnote-25). Групата на ООН отговаряща за цифровото сътрудничество на високо ниво, отбелязва, че е назрял моментът за разработването на стандарти за бизнеса по отношение правата на човека и особено в областта касаеща собствениците на социални мрежи[[26]](#footnote-26)

**Достъпността на технологиите в международните документи**

**Цифровия разрив и разделение между страните които са на различно технологично ниво е съществувал и преди, но в последните години той става все по-голям. Наблюдава се такава тенденция дори в рамките на една държава поради неравномерния достъп до технологиите и липсата на инклузивния подход при разработването на цифрови продукти и услуги. От тази глава, ще научите за ролята на държавата при обезпечаването на равенство и еднакъв достъп до технологиите.**

Технологичния разрив и разделение се случва на всички нива – той бива между мъже и жени, градско и селско население, различия в доходите, население от различен етнически произход, младо и старо поколение. Това оказва негативен ефект по отношение на социалната включеност и задълбочава неравенствата. Изместването на икономическия и социален живот в цифровата среда създаде ефективна дискриминация и изключване на много хора нямащи достъп до технологиите и най-вече до интернет.

Конференцията на ООН за търговия и развитие в своя обзор за развитието на цифровата икономика през 2019 г. отбелязва, че повече от половината от световното население няма достъп до интернет (в някой страни това стига до един на всеки пет човека с достъп). Практически цифровото разделение води до ограничения в много сфери на живота( невъзможност да се ползват държавни услуги, непълноценно участие в икономическия и социален живот, невъзможност да се участва във формирането на политиката на държавата и пр.).

Като позитивен пример за използването на технологиите в социалната интеграция е инклузивната електронна търговия. Китайската платформа „Таобао“ дава възможност на повече от над 10 милиона малки и средни предприятия да търгуват – повече от половината предприемачи работещи с тази платформа са жени, а повече от 160 хиляди са с някаква степен на инвалидност или заболяване.[[27]](#footnote-27)

Премахването на цифровото разделение е глобална задача стояща пред ООН[[28]](#footnote-28). За да се постигнат целите на устойчивото развитие е необходим равен достъп до цифровите технологии. Липсата му засилва многократно обществената дискриминация.

Споменатата група за сътрудничество във цифровата област към ООН препоръчва да се вземат мерки за осигуряване на достъп за всеки човек към цифровата мрежа и най вече до мрежите за финанси и здравеопазване[[29]](#footnote-29). Във фокуса на вниманието попадат живеещите в отдалечени райони , стари хора, хора с физически ограничения и здраве, намиращи се в настоящия момент в маргинална позиция спрямо цифровите технологии.

Ликвидирането на цифровото разделение изисква адаптация на политическото и национално законодателство с приемане на документи гарантиращи цифровата инклузия и равенство. Неоходими са институционални мерки за повишаване осведомеността на населението за технологиите и тяхната достъпност, а също така осигуряване на безопасността и неприкосновеността на личния живот създаващи доверие сред населението по отношение на технологиите. На международно ниво трябва да се създаде матрика на цифрова инклюзивност, за да има единна мяра за прогреса със съответните стратегии и планове за действие.[[30]](#footnote-30)
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